№ 5-6-0201/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

пгт. Березово 15 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Рахматулина А.Б.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, в отношении \*Доровина Сергея Климентьевича, \*\*\*

установил:

Доровин С.К. допустил неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный финансовый контроль, при следующих обстоятельствах:

07.10.2024 в 11 часов 00 минут, Доровин С.К являясь \*не явился в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре по адресу ХМАО-Югра, \* по уведомлению о вызове в налоговый орган от \* для дачи пояснений по вопросу не исполнения пункта 9 статьи 58 НК РФ, а именно не предоставления уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховым взносам (в части налога на имущество организаций за 2 квартал 2024 года с отражением ОКТМО 71812151 в налоговый орган по месту учета в установленный законодательством срок, согласно форме и порядка заполнения уведомления утвержденного приказом ФНС России от 02.11.2022 №ЕД-7-8/1047@(форма по КНП 1110355)

Согласно ч. 1 ст. 19.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях, правонарушением признается – неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Согласно подп. 4 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые органы вправе: вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Доровин С.К., надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, что подтверждается историей операций доставки РПО, в судебное заседание не явился, об отложении дела не ходатайствовал, возражений не представил.

В связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в деле доказательствам, поскольку неявка Доровина С.К. не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные в суд доказательства и иные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Доровина С.К. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение совокупностью исследованных судом следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении
\*;

- уведомлением \* от 17.09.2024 о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента);

- списком внутренних почтовых отправлений от 19.09.2024 о направлении уведомления Доровину С.К.;

- протоколом рабочего совещания по вопросам оптимизации налогообложения от \*

- уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от \*

- списком внутренних почтовых отправлений от 14.10.2024 о направлении уведомления Доровину С.К.;

- отчетом об отслеживании почтового отправления, согласно которому уведомление направлено 14.10.2024 по месту регистрации Доровина С.К. получено адресатом 22.10.2024;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 26.11.2024 в отношении \* согласно которой Доровин С.К. указан как \* имеет статус действующего;

Таким образом, действия должностного лица Доровина С.К. квалифицируются по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ, как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Представленные налоговым органом доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела.

Неустранимых сомнений в виновности Доровина С.К. которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, не имеется. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

При назначении Доровину С.К. административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о его личности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2,
ст. 4.3 КоАП РФ, и считает, что в этой связи для достижения целей наказания будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ видов наказаний.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Признать \* Доровина Сергея Климентьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Березовский районный суд ХМАО-Югры, через мирового судью судебного участка №1 Березовского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья судебного участка №1

Березовского судебного района А.Б. Рахматулина